

# 民家移築の研究

## The study about the removing and reconstruction of the folk house

平山 育男  
HIRAYAMA Ikuo

キーワード: 民家、移築、江戸時代、火災  
Keywords : folk house, removing and reconstruction, The Edo period, fire

Although there is the report of removing and reconstruction much conventionally, the perspective is not clear in the folk house.

The purpose of this study analyzes the removing and reconstruction of the folk house in Japan and shows the diverse aspects of removing and reconstruction, and it is to clarify the meaning of removing and reconstruction.

This dissertation consists of an introduction, main subject 6 chapters, a chapter with, a conclusion.

In an introduction, I spoke the purpose of the study and a method, a study of the past and problems, the constitution of the article, the definition of the term.

With Chapter 1, I considered amount and local difference of removing and reconstruction of a folk house in Tokyo and Kanagawa prefecture. It became clear to be distributed 284 removed and reconstructed folk houses among 2259 investigated folk houses in this area and at least, that's at the rate of 13%.

With Chapter 2, I took result of Chapter 1 and considered the substance of the removing and reconstruction private house in Tokyo and Kanagawa prefecture.

There is no difference between Tokyo and Kanagawa pref., in the "age" distribution about removing and reconstruction of the folk house. 19 century latter terms, the "reason" of "fire disaster" is most. The "distance" is many from neighboring area, but 20 century first half decreased removing and reconstruction distance. Removing and reconstruction was done in order to obtain the residence quickly and cheaply. As the prerequisite, it is thought that the similar type residence was distributed widely inside area.

With Chapter 3, I considered the amount of private house removing and reconstruction in the whole country and the local difference.

It became clear to be distributed 161 removed and reconstructed folk houses among 2,395 investigated folk houses in all over Japan and at least, that s at the rate of 7%. It was Toyama, Ishikawa, Miyazaki and Kagoshima

prefecture that showed a high ratio. Above all, the ratio amounted to 30% in Toyama. The Bunttoho type in Miyazaki and Kagoshima, it was seen that one side was supplemented by that. A few ratios was Hokkaido, Aomori, Iwate, Miyagi, Fukushima, Ibaraki, Tochigi, Chiba, Nagano, Mie, Nara, Ohsaka, Ehime and Saga prefecture, elucidation of a reason is a future problem.

With Chapter 4, I considered folk house removing and reconstruction in Japan and got the following conclusion.

Movement distance of folk house at removing and reconstruction is 8.6km in the whole country. It is 5.3km when it excludes marine transportation. The average of years from a building of folk houses to removing and reconstruction is 79. The mutual relations of "Times", "reason", "distance", "period" in folk house removing and reconstruction, are as follows. As for "reason", a change by "times" is big, as for "distance" is accepted by some "reason". As a result, some relations were seen in "times" and "distance". However, the strong correlation was not accepted between other factors for "period".

With Chapter 5, I considered the folk house removing and reconstruction of the country appointment important cultural property.

I showed that the removing and reconstruction of the important cultural property folk house were common not a special example in Japan and both prefectures.

With Chapter 6, I considered the save removing and reconstruction of the country appointment important cultural property folk house.

I showed that the save removing and reconstruction of the important cultural property were different from the general folk house removing and reconstruction.

I summarized the consideration contents of each main subject chapter by the conclusion and raised it generally.

### 1 はじめに

民家については従来から数多く、移築についての報告がなされているものの、その全貌は明らかでない。どれ程の数の民家が移築されたのか。移築は何故行われたのか。移築はいつ頃行われたのか。移築の建物はどこから持って来たのか。建築後どれ位たった民家が移築されたのか。

本研究の目的は、近世から近代における民家を中心に行われた移築について、東京都・神奈川県及び全国における農家の事例を悉皆的に拾い上げて分析することにより、その実数や、移築の理由、移築の時期、移築の移動距離、建築から移築までの期間など、移築の実体を明らかとし、民家にとって移築の意味を示すことにある。

### 2 論文の構成

本論文は序論、本論、附章、結論から構成されている。

序論では研究の目的と方法、既往の研究と問題点、論文の構成、用語の定義について述べた。

### 3 東京都・神奈川県全域における農家の移築における実態

高密度にかつ組織的な民家調査の行われている東京都、神奈川県全域における農家の移築における実数、地域性の考察を行った。その結果、地域間ではやや偏りはあるものの、両都県の

各地域で1割程度の移築は存在し、全体では少なくとも13%、約8棟に1棟は移築を受けた農家と認められた。また、地域性を見ると、移築を受けた農家の割合が多いのは多摩川、相模川、境川、酒匂川など中規模程度以上の河川中流域で、山地や台地、丘陵地において割合がやや低い。なお、畑作地帯で移築農家が少ないとは限らなかった。

#### 4 東京都・神奈川県全域における農家の移築の考察

東京都・神奈川県における移築農家の実体について考察を行った。その結果、移築の行われた「時代」の分布は両都県間で差異はほとんど見られなかった。移築の「理由」では19世紀後期においては「火災・災害」に際しての件数が際立って多く、20世紀前半になって「社会的整備」、「購入等」を理由とする件数が増加したことが確認された。移築の移動「距離」は徒歩1時間圏内と見なせる近隣地域からのものが多数を占めたが、20世紀前半になって「社会的整備」を要因とする同一敷地内における移築が増加したため、移築の移動距離は減少した。なお、移築までの「期間」は平均すると77年で、両都県における地域的な差異は僅少で、「時代」、「理由」、「距離」いずれとの関係も全体の平均値に極めて近い値をとった。これは移築における「期間」が「時代」、「理由」に相関がなく、平均すれば築後70～80年が一般的であったと言える。

以上、当該地域における移築の諸相から判断すると、農家における移築とは、新築に比較して迅速で安価に住宅を得るための方策として地域内において広く行われた建築方法と考えることができた。

#### 5 全国における農家移築の実数と地域性

全国における農家移築の実数と地域性の考察を行った。その結果、地域間では偏りがやや認められたものの、全国では少なくとも7%、約14棟に1棟が移築を受けた農家と認められた。

また、移築を受けた割合が多いのは富山、石川と宮崎、鹿児島各県であった。この内、富山県では30%に及ぶ農家が移築を受けたもので、より質の優れたもの程、移築の割合が高い傾向がみられた。また、宮崎、鹿児島両県では分棟型の農家で一方を移築で補う例が目立った。なお、移築を受けた農家の割合が少ないのは北海道、青森、岩手、宮城、福島、茨城、栃木、千葉、長野、三重、奈良、大阪、愛媛、佐賀の14道府県であるが、理由については調査の方法にも求めることができ、今後の課題である。

#### 6 全国における農家移築の実態と考察

全国における移築の実体を考察し、次のような結論を得た。即ち、全国の農家移築における移動「距離」は全体では8.6km、海上輸送を除くと5.3kmで、後者は東京都と神奈川県の値に近似する。また、移築までの平均「期間」は79年で、両都県の平均値77年に近い値となる。そして全国の農家移築における「時代」、「理由」、「距離」、「期間」の関係を見ると、移築の「理由」は移築の行われた「時代」による変化が大きく、一部、移築の「距離」は「理由」に相関が認められ、結果として「時代」と「距離」にはある程度関係が見られた。しかし、「期間」は他の要因との間に強い相関は認められなかった。

#### 7 国指定重要文化財の民家移築

国指定重要文化財の民家移築について考察を行った。その結果、重文民家に見られる移築は必ずしも特殊な事例ではなく、全国及び両都県と共通した様相をよく示すことを確認した。

#### 8 国指定重要文化財の民家における保存移築

国指定重要文化財民家の保存移築について考察を行った。そして、重文における民家の保存移築とは、昭和40(1965)年以後、行政の誘導により成立したもので、これは、20世紀前半まで盛んに行われた農家の移築とは「年代」、「距離」、「理由」、「期間」などの諸相とは全く異なる性格を有するものであることを示した。

なお、併せて和歌山県橋本市中心市街地における町家の移築事例を例示した。

また、結論では本論各章における考察内容を要約し、総括的に掲げた。