

# 県産杉材を利用した学童家具の耐久性を裏付ける仕口技術や接着技術に関する開発研究と最終形としてのデザイン開発

**The development study about a connection technology and the adhesion technology to support the durability of the schoolchild furniture using cedar, and design development as the last form**

後藤 哲男  
GOTO Tetsuo

内山 智之  
UCHIYAMA Tomoyuki

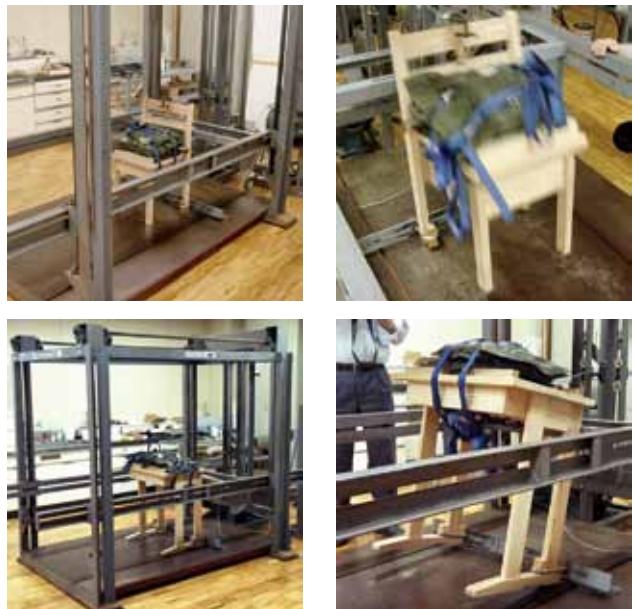
三井 健  
MITSUI Takeshi

キーワード：学童家具、一般家庭用家具、越後杉、地産地消

## はじめに

本特別研究では、地産地消、県産材の有効活用を目指し、これまでに越後杉の学童家具を開発してきた。

前年度には、長岡木工家具協同組合の協力を得て、長岡市フロンティアチャレンジ補助金に選定され、典型的な学童用椅子・机、高さ調節付き椅子の開発に成功した。新潟工業技術総合研究所にて十数回の耐久試験を受け、最終的に合格するモデルを作った。下記の画像は学童家具に必要とされる旧JISに準じた試験の様子であるが、本年度はその構造的裏づけを試みている。



椅子・机の繰り返し衝撃試験（耐久試験）



長岡市立表町小学校一年生教室（H24.3.7）

椅子の場合は、60kgのおもりを載せ後足を固定した状態で、前足を10cmの高さから5,000回落下させ、各部に支障がないことを確認した。机の場合には同様の条件で2,000回繰り返し試験に合格した。

本年度は、この耐久試験の結果を分析することにより脚物家具における仕口（接合部）の性能を理論的に明らかにし、杉材を扱う場合の設計基準を抽出する。

さらに、同時進行で長岡の基幹校的な存在である新潟県長岡市立表町小学校で1年間のモニターを行うことにより、強度上で問題がない事を確認するだけでなく、実際の学校空間での問題点や要望の集約を目指す。

これらを踏まえて、学童家具だけでなく一般家庭における家具も含めた新たな椅子、机のデザインを模索する。

また、当学童家具はH24年1月に意匠登録が完了した。



学童机意匠登録証



## 越後杉の学童家具の特長

### 杉の特長

杉は日本の固有種で、軽くて柔らかく温かいという特長を持っている。

#### ●軽さ（比重）

杉 0.34~0.4	←
桧 0.41~0.45	約1/2
楡 0.68	

#### ●温かさ（熱伝導率）

杉 0.087 W/m・k	←
桧 0.095 W/m・k	約1/2
楡 0.165 W/m・k	

### 軽い杉

一般的に家具用材として使用されているナラに比べ半分程度の比重。

### 温かい杉

熱伝導率が低いほど触った時に手から逃げる熱が少なく温かく感じるが、これもナラに比べて半分程度。

### 丈夫さ

越後杉は、一般的な杉に比べ長い冬を経ているため年輪幅が狭く材料強度が高いのが特長。

### 機能

#### スタッキング機能

当学童家具は、移動、収納を頻繁に行う学校空間に対応し、積み重ねて収納可能なスタッキング機能を有する。



スタッキング時

高さ調節付き椅子



学童机

開閉式天板

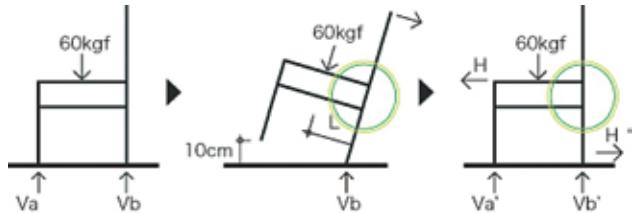
### 高さ調節機能

急激な成長に対応するために高さ調節機能付きの学童椅子も開発した。

### 天板と収納

机は、天板を開閉するタイプで取り外しも可能。引き出し式のタイプも開発予定。

### 仕口の検討



## 試験概要

試験体は、実際の椅子と同様に脚があるものと脚を省略したもので行った。

試験方法：三点曲げ破壊試験

引張破壊試験

試験場所：長岡造形大学 109 工房

試験機：AUTO GRAPH AG - 10TD

(最大荷重 10t)

試験体：曲げ試験用 20 体

引張試験用 7 体

試験体産地：新潟県山北産（高温乾燥材）

：新潟県糸魚川産（低温乾燥材）

試験体寸法：貫 t21 × h80/h90/h100/h110

幕板 t27 × (h 貫に同じ)

仕口形状：3 枚ホゾ接着剤併用

ホゾ無し接着剤併用

接着剤：コニシ ポンド SX500

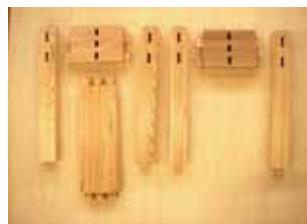
変性酢酸ビニル樹脂

（常温硬化型接着剤）

※ 杉の家具にはビスが有効でないため、本試験ではビス + 接着剤の検討は行っていない。

## 試験体製作状況

脚付きの試験体の仮組みから接着までの過程



## 曲げ試験

試験速度：10mm/min



## 引張試験

試験速度：2mm/min



※ 曲げ、引張り共に最終的な破壊状況を確認するため荷重 1kN まで試験実施

## 試験結果、考察

### 曲げ試験による破壊応力の確認

#### H80 (21×80)

破壊荷重 7.25kN (4.31 N/mm<sup>2</sup>)

#### H90 (21×90)

破壊荷重 7.01kN (3.71 N/mm<sup>2</sup>)

#### H100 (21×100)

破壊荷重 7.50kN (3.57 N/mm<sup>2</sup>)

#### H110 (21×110)

破壊荷重 7.68kN (3.72 N/mm<sup>2</sup>)

### 引張試験による破壊応力の確認

#### H80 (21×80)

破壊荷重 4.80kN (2.86 N/mm<sup>2</sup>)

#### H90 (21×90)

破壊荷重 4.85kN (2.56 N/mm<sup>2</sup>)

#### H100 (21×100)

破壊荷重 5.60kN (2.67 N/mm<sup>2</sup>)

#### H110 (21×110)

破壊荷重 5.80kN (2.51 N/mm<sup>2</sup>)

以上の試験を、4種類の試験体で行った結果、曲げ試験においては破壊荷重約 7 kN ~ 7.7kN (接着面の単位面積当たりでは約 3.6 ~ 4.3N/mm<sup>2</sup>) での破壊が確認され、引張試験においては約 4.8kN ~ 5.8kN (単位面積当たりでは約 2.5 ~ 2.8N/mm<sup>2</sup>) での破壊が確認された。曲げ試験においては一部材料強度のばらつきによる数値が確認され、材料強度の影響も大きいことが分かった。

これらの試験結果より、曲げモーメントが生じる場合では単位面積あたり 3.5N/mm<sup>2</sup>、引張力が掛かる場合には 2.5N/mm<sup>2</sup> を超える場合に破壊が生じる事が確認された。特に曲げによる破壊面は、3枚ホゾのホゾと胴付の境界面で起きている。

また、過去のモックアップによる繰り返し衝撃試験（5,000 回の耐力試験）では単位面積当たり 3N/mm<sup>2</sup> を超える応力が加わった際に試験不合格だった事から、曲げ限界応力を単位面積当たり 3N/mm<sup>2</sup>、引張限界応力を単位面積あたり 2.5N/mm<sup>2</sup> を下回る数値を現段階での設計数値とする。なお、経年劣化や疲労破壊と今回の試験結果との比較は今後の検討課題とする。

## 仕口部分の曲げ応力

$\sigma < 3.0 \text{N/mm}^2$

## 仕口部分の引張応力

$\sigma < 2.5 \text{N/mm}^2$

### 学童家具のモニター結果

対象：新潟県長岡市立表町小学校

1年生 2クラス 38名

期間：2011年4月～2012年3月



H24年3月前半時点でのモニターにおいて学童机椅子共に主構造部に大きな損傷はみられなかった。ただし、天板ガイドの一部（全机の5%）が損傷するなどの問題が発生したため改善策を検討している。

さらにH24年3月時点での担任の先生方からのヒアリング結果と対応策を下記にまとめた。

①現在の天板では、プリントに文字を書く際に下敷きが必要なため不便なので天板表面を、傷がつきにくいものにして欲しい。

→一般家庭に比べハードに使用する環境で表面に傷がつきやすいため、PET樹脂のコーティングでの解決を検討している。

②安全面から考えて蓋式の机よりも引き出し式の机の方が良い。

→以前に開発した引き出し式の机を再度開発し、蓋式と引き出し式の2パターンから選べるようにする。

③ささくれ等ができ棘が刺さる場合がある。

→木口部分の仕様を再検討し、面取り、補強部材等により解決を目指す。

学童家具においては、モニター終了後に全ての要望を集約し新たな学童家具を開発する。

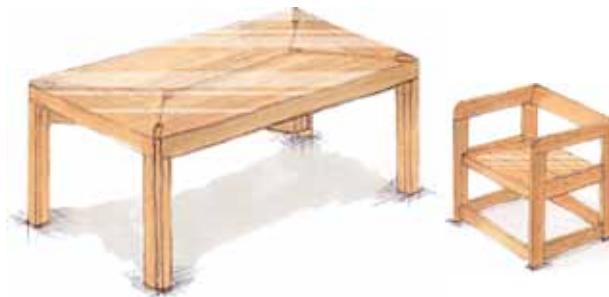
### 新たな家具の提案

以下の家具は、H24年1月（設計用数値はこの時点での安全側の数値を採用）に新潟県長岡市立宮内中学校の多目的ホール用の家具として設計したもので、長岡木工家具協同組合が製作した。

### デザイン案1



### デザイン案2



採用案（デザイン案1）の完成写真

山北産の杉を使用し、多目的ホールのため一般の方が座ることも想定した。

### おわりに

杉の木の家具にはメリット・デメリット両面がありモニタリングでは欠点の指摘が少なくなかった。一般家庭での使用では天板表面の傷は支障をきたす程ではなかった。学校での使用と一般家庭での使用の両方の意見を踏まえ、これらの部分を如何に克服し特長を生かすデザインが出来るかがこれからの課題である。

また、杉独特の軽さ、温かさ、香り、表情においては好評価を頂いた。今後のユーザー側への啓蒙によって、新分野での家具開発が成功することを願う。